



Binnenhof 1, 2991 AA Barendrecht  
Postbus 501, 2990 EA Barendrecht  
14 0180 (Algemeen nummer)  
gemeente@barendrecht.nl  
www.barendrecht.nl  
Bank: 30.54.00.215 Rabobank  
(Iban: NL04RABO0305400215,  
swift/BIC: RABONL2U)  
KvK nummer: 24494374



Aan de fractie van GroenLinks Barendrecht  
t.a.v. de heer A. Kooijman

Mr. dr. C.D. Schaap  
*wethouder*

Uw brief van: 4 november 2021  
Uw kenmerk: --  
Bijlage(n): --  
Onderwerp: Kap kastanjabomen Bachlaan

Ons kenmerk: 420238  
Contactpersoon: De heer W.M. Goudzwaard  
Team: Beleid inrichting en beheer  
Telefoonnummer: 14 0180  
Datum: 19 november 2021

Geachte heer Kooijman,

U stelde het college een aantal vragen over het kappen van kastanjabomen aan de Bachlaan in Barendrecht. Met deze brief beantwoord ik uw vragen.

**1. U schrijft dat de helft van de kastanjabomen een onvoldoende tot slechte conditie had. Waarom heeft u de bomen die niet aangetast waren ook gekapt?**

Bijna 60% van de kastanjes aan de Bachlaan had een onvoldoende tot slechte conditie. Oorzaak was de aantasting door de kastanjabloedingsziekte. Complicerende factor bij deze ziekte is dat de ziekteverschijnselen per boom kunnen verschillen. Het ontbreken van bloedingsplekken of de aanwezigheid van donkergroene bladeren is geen garantie dat de ziekte zich inwendig niet heeft ontwikkeld. Feit is dat afgelopen jaren een of meerdere kastanjes aan de Bachlaan is doodgegaan en uit veiligheidsoogpunt is gekapt. Dit alles heeft geleid tot de keuze om de 44 kastanjes langs de Bachlaan in een keer te rooien en daarvoor 62 bomen (7 verschillende soorten) terug te planten.

**2. Was het mogelijk om alleen de bomen te kappen die gevaar opleverden, de andere te monitoren en daardoor kaalslag te voorkomen? Een zogenaamde gefaseerde aanpak waardoor de kaalslag voorkomen had kunnen worden.**

Vooropgesteld: vanuit veiligheidsoogpunt was het niet noodzakelijk om de kastanjes aan de Bachlaan te kappen. Had ook gekozen kunnen worden om in de toekomst alleen die bomen te kappen die vanuit de inspectie het advies 'vellen' krijgen. Probleem is dan wel de herplant. De vervangende bomen staan namelijk niet op dezelfde plaats. Het voordeel van de huidige integrale aanpak is dat er meer bomen konden worden teruggeplant.

Een gefaseerde aanpak (bijv. eerst de kastanjes in de groenstroken tussen fietspad en rijbaan en later de rest) is overwogen. Maar omdat de bomen met onvoldoende/slechte conditie verspreid stonden, is daarvoor niet gekozen.





**3. U gaat over tot herplanting met verschillende soorten. Hopelijk voorkomt dat kaalslag in de toekomst. In uw brief doet u geen uitspraak over de omvang van de bomen. We gaan ervan uit dat de nieuwe bomen een minimale omvang hebben van 25 cm. Is dat juist?**

'De juiste boom op de juiste plaats' en 'diversiteit in soorten' zijn twee belangrijke beleidsuitgangspunten bij de aanplant van bomen. Een minimale omvang van 25 cm. is dat niet. De plantmaat van de nieuwe bomen aan de Bachlaan varieert van 16-18 tot 20-25 (= de omtrek van de boom in cm. gemeten op 1 meter boven de grond). Grotere maten hebben naast het voordeel van gelijk een stevige boom ook meerdere nadelen (zijn relatief duur, vragen meer nazorg en hebben hoger risico op uitval). Alles afwegende zijn we tot genoemde maten gekomen.

**4. Een kap als op de Bachlaan met veel verkeer en voorbijgangers roept veel vragen op en leidt tot onbegrip bij inwoners. Dit vraagt om aanvullende communicatie over het waarom van de kap. Heeft u ideeën op welke wijze dat zou kunnen?**

Voor het vervangen van de bomen in de Bachlaan is een omgevingsvergunning verleend en gepubliceerd. Daarnaast zijn brieven verstuurd naar de direct omwonenden. Achteraf gezien hadden we meer kunnen doen zoals een informatief artikel in de Blik op Barendrecht en op de website. Bij grotere boomvervangingsprojecten wordt dit in het vervolg meegenomen in de communicatiestrategie.

Hoogachtend,

Mr. dr. C.D. Schaap

