



Binnenhof 1, 2991 AA Barendrecht
Postbus 501, 2990 EA Barendrecht
14 0180 (Algemeen nummer)
gemeente@barendrecht.nl
www.barendrecht.nl
Bank: 30.54.00.215 Rabobank
(Iban: NL04RABO0305400215,
swift/BIC: RABONL2U)
KvK nummer: 24494374



Aan de fractie van GroenLinks Barendrecht
t.a.v. mevrouw A. Dekker

mr. dr. C.D. Schaap
Wethouder

Uw brief van: 25 juni 2019
Uw kenmerk: --
Bijlage(n): --
Onderwerp: Kastanjabomen Kreeftwater

Ons kenmerk: 89206/wmg
Contactpersoon: De heer W.M. Goudzwaard
Afdeling: Advies & Programmering
Telefoonnummer: 14 0180
Datum: 9 juli 2019

Geachte mevrouw Dekker,

Naar aanleiding van uw schriftelijke vragen over de plannen voor het kappen van kastanjabomen in het Kreeftwater, antwoord ik u het volgende. Voor de duidelijkheid is ervoor gekozen om de vragen letterlijk over te nemen en per vraag antwoord te geven.

1. Kunt u aangeven of en zo ja waarom de kastanjabomen aan het Kreeftwater gekapt moeten worden? Is hier onderzoek naar gedaan?

In 2000/2001 zijn aan het Kreeftwater 32 kastanjes aangeplant van het soort *Aesculus hippocastanum* 'Baumannii' (dubbelbloemige paardenkastanje). Tijdens de laatste boomveiligheidscontrole op 10 september 2018 is geconstateerd dat 31 kastanjabomen aan het Kreeftwater een slechte (8x) of onvoldoende (23x) conditie hebben. In 2017 is 1 kastanje gekapt omdat deze een gevaar vormde voor de woon- en leefomgeving. Bij de inspectie is bijna de helft van de betreffende kastanjabomen aangemerkt als 'attentieboom'. Dit betekent dat die bomen jaarlijks geïnspecteerd moeten worden omdat ze een zichtbaar gebrek vertonen. In dit geval is dat aantasting door de kastanjabloedingsziekte. Deze ziekte wordt veroorzaakt door een bacterie die zich nestelt in de cellen die voor de transport van voeding zorgen. Hierdoor raken die cellen verstopt en vermindert de sapstroom door de bast. Gevolg is dat er op de stam roestbruine vlekken ontstaan, waar vloeistof uit lekt. De bast onder die vlekken gaat rotten en sterft uiteindelijk af. Op wetenschappelijk niveau zijn tal van preparaten en middelen geprobeerd om deze ziekte tegen te gaan, maar de resultaten zijn niet bemoedigend. Warmtebehandeling (de boom inpakken met een warmtedeken waarbij de bacterie wel en de boom niet dood gaat) lijkt het meest effectief, maar is kostbaar en wordt daarom alleen toegepast bij monumentale kastanjes met een beperkte aantasting. Complicerende factor bij kastanjabloedingsziekte is dat de ziekteverschijnselen per boom kunnen verschillen. Aan het Kreeftwater staan inderdaad kastanjes met nauwelijks bloedingsplekken of met nog donkergroene bladeren, maar toch is dat geen garantie dat inwendig de ziekte zich niet heeft ontwikkeld. Gezien de slechte toekomstverwachting wordt –in navolging van vergelijkbare situaties in Barendrecht (Esdooornwede in 2015 of Riederbunder in 2016) – vanuit beheerogpunt het plan voorbereid om de kastanjes aan het Kreeftwater te vervangen.



2. Is het noodzakelijk om al deze bomen in de straat te kappen? Kunnen een aantal van de kastanjabomen desnoods niet behouden blijven?

Vanuit veiligheidsoogpunt is het niet noodzakelijk om de kastanjes aan het Kreeftwater te kappen. Het kan een keuze zijn om alleen de bomen te kappen/vervangen als deze vanuit de inspectie het advies 'vellen' krijgen. Vanuit beheeroogpunt is dit echter niet gewenst omdat ook de ondergrondse groeiplaats moet worden aangepakt. Als ieder jaar één of een paar bomen gerooid moeten worden, betekent dat ook meerkosten door extra aan- en afvoer van materieel. Bovendien is het conceptplan dat een aantal bomen niet of niet op dezelfde plaats terugkomen (zie antwoord 4). Mede door te investeren in het maken van een goede ondergrondse groeiplaats, krijgen de nieuwe bomen meer doorwortelbare ruimte en worden latere problemen als wortelopdruk of conditieverslechtering voorkomen.

3. Is de enige reden de slechte conditie van de kastanjabomen, of is er een onderliggend motief, het creëren van extra parkeerruimte?

De huidige conditie en slechte toekomstverwachting van de kastanjes aan het Kreeftwater is de reden om voor die bomen een vervangingsplan op te stellen. Bij de uitwerking van dat plan is ook aandacht voor wensen van omwonenden. Op de door "Buurt Bestuurt Middeldijkerplein en Omstreken" georganiseerde bewonersavond over het Kreeftwater (23 april jl.) is de wens geuit voor extra parkeerplaatsen. Gelet het collegeprogramma wordt deze wens serieus bekeken en onderdeel van een integrale afweging.

4. Kunt u aangeven of (mochten de bomen toch gekapt moeten worden) er herinplant zal plaatsvinden op dezelfde locatie en met welke boomsoorten en van welke omvang?

Conceptplan is dat aan weerszijden van de ingangen naar het centrale speelplein een plantvak wordt gemaakt waarin een boom wordt aangeplant. Concreet betekent dit herplant van 16 bomen. Voor de soort boom wordt gedacht aan Liquidambar styraciflua 'Worplesdon' (Nederlandse naam is *Amberboom*) in de maat 18-20 (is de stamomtrek in cm. gemeten op 1 meter boven het maaiveld).

Het plan is overigens nog niet gecommuniceerd met de omwonenden. Conform planning gebeurt dit medio juli 2019. Mocht het merendeel van de bewoners het plan positief ontvangen, dan zal er een omgevingsvergunning aangevraagd/verleend worden voor het kappen van de bomen. In de bewonersbrief zal aangegeven worden dat tegen die vergunning schriftelijk en gemotiveerd bezwaar kan worden gemaakt. De speeltoestellen op het Kreeftwater worden ook vervangen. Op verzoek van de bewoners worden bij de nieuwe speeltoestellen drie vleugelnoten aangeplant, die na verloop van tijd schaduw geven op speelplaats.

5. Is het noodzakelijk om alle bomen in een keer te kappen? Of is het ook mogelijk om in fasen te kappen. Nieuwe bomen hebben dan de kans om eerst groot en volwassen te worden.

Zoals eerder aangegeven is er vanuit veiligheidsoogpunt geen reden om de bomen te kappen. Technisch gezien is het mogelijk om het vervangen van de kastanjes aan het Kreeftwater uit te smeren over bijv. 4 jaar (ieder jaar een zijde van het vierkant). Gezien de meerkosten en de jaarlijkse overlast van werkzaamheden voor de omwonenden is niet gekozen voor zo'n gefaseerde aanpak. Daarbij bestaat er gerede kans dat de tussentijdse boomveiligheidscontroles uitwijzen dat uit veiligheidsoogpunt kastanjes gerooid moeten worden die niet op de nominatie stonden voor vervanging dat jaar. Dit betekent nog meer versnippering en –in mijn ogen– afbreuk aan het groene karakter van het Kreeftwater.





6. Wat zou er voor nodig zijn om de bomen te laten staan?

Eerlijk gezegd niets. De betreffende kastanjes vertonen geen symptomen die duiden op een verhoogd gevaar van tak- of stambreuk. Vanuit de zorgplicht kan dan ook worden volstaan met het uitvoeren van periodieke boomveiligheidscontroles en de daaruit voortvloeiende maatregelen.

Samenvattend: in bovenstaande antwoorden is geprobeerd duidelijk te maken dat de kastanjes op dit moment geen direct gevaar vormen voor de woon- en leefomgeving Kreeftwater. Het is de huidige slechte/onvoldoende conditie en toekomstverwachting dat vanuit beheer oogpunt de keuze is gemaakt om die kastanjes te vervangen. Dat niet gekozen is voor een gefaseerde aanpak heeft te maken met kosten, beperken overlast voor omwonenden en het feit dat de bomen niet op dezelfde plaats worden teruggeplant.

Ik ga ervan uit uw vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

mr. dr. C.D. Schaap

